Liderul oprit din cur

Steagul roşu—Rapid 2-1

O victorie obţinută în final

FĂGĂRAŞ, 23 **(prin telefon, de la trimisul nostru).** Meci de mare luptă, cu un final dramatic care a avut darul să răstoarne rezultatul. Ceasul nostru, ca şi al micului stadion din localitate (ce s-a dovedit neîncăpător pentru marele număr de iubitori ai fotbalului dornici să asiste la această atractivă partidă) indica min. 78, iar tabela de marcaj 1—0 pentru bucureşteni. Avantaj fragil, apărat cu dîrzenie de feroviari şi... asaltat cu ultimele forţe de fotbaliştii de la poalele Tîmpei. Şi ce nu le-a adus o repriză şi jumătate le-a oferit braşovenilor ultimul „sfert". În min. 78 Györfi (cel mai bun om al Steagului roşu) a demarat pe extremă, a centrat înalt pe partea opusă, de unde **Goran** (complet liber) a trimis balonul cu capul în plasă. Bucurie în tabăra formaţiei braşovene, dezamăgire în rîndurile oaspeţilor care poate în acest moment nu intuiau că supărarea lor nu se va opri aici. Dar, cum se întîmplă în aceste situaţii, echipa care... vine puternic din urmă, încurajată frenetic de public, prinde şi mai mult aripi, în timp ce partenerul de întrecere îşi apără şansele cu mai puţină luciditate. Acele ceasornicelor arătau min. 87. Greavu — foarte util pînă atunci — ezită între a trimite „acasă" şi a degaja terenul, scoţînd pînă la urmă balonul în corner. La lovitura de colţ este rîndul lui Motroc să aibă un moment de ezitare : şutează în cele din urmă în adversar. Mingea deviază la **Gane,** care îşi „încearcă norocul" plasînd balonul printre picioarele rapidiştilor, masaţi în faţa porţii lui Răducanu. Mingea a găsit culoarul... dorit şi a poposit în plasă, spre stupefacţia fotbaliştilor bucureşteni, care cu numai 12 minute mai înainte păreau cîştigători. Aşa s-a scris „istoria" acestui joc specific de campionat. Ce a fost pînă atunci ?

În prima repriză, cînd Rapidul a ţinut la „cartea sa de vizită", şi-a desfăşurat jocul obişnuit, a avut iniţiativa. Apărătorii au rezolvat constructiv duelurile cu înaintaşii braşoveni, imprimînd cursivitate acţiunilor, purtate îndeosebi pe partea lui Năsturescu, aflat şi azi în vervă de joc. Şi nu întîmplător golul feroviarilor „cade" dintr-o astfel de combinaţie : Dumitriu execută scurt o lovitură liberă spre Năsturescu. Acesta trece uşor de Campo şi centrează în faţa porţii, de unde **Ionescu,** atent, deviază balonul în plasă. Era minutul 24. Riposta stegarilor este promptă, dar acţiunile ofensive sînt incoerente, permiţînd fundaşilor adverşi să respingă atacurile. Se remarcă C. Dan, care acoperă o zonă mare, „măturînd" pe toată aria din faţa porţii lui Răducanu. Cu un minut înainte de sfîrşitul reprizei Györfi centrează precis lui Gane care, deşi singur în faţa porţii, trimite alături cu capul.

După pauză, bucureştenii s-au considerat prea devreme învingători. Au renunţat la jocul combinativ, au început să se apere supranumeric şi să contraatace sporadic, pe stînga. „Invitaţi" să atace, braşovenii construiesc puternice acţiuni ofensive, obligînd în final pe apărătorii adverşi să greşească şi să cedeze. Cîteva cuvinte despre o fază controversată : în min. 48 Goran a centrat înalt, Necula a reluat cu capul în bară şi Gane (aflat iniţial în poziţie de ofsaid pasiv) este acum activizat şi trimite balonul în plasă. Arbitrul de linie R. Cocoi semnalizează poziţia de ofsaid a lui Gane şi golul nu e acordat.

Arbitrul **Zaharia Drăghici** — Constanţa a condus foarte bine.

STEAGUL ROŞU : Pilcă 7 — Ivăncescu 7, Jenei 7, Alecu 7, Campo 5 — Năftănăilă 6, Sigheti 5 (min. 46 Pescaru 6) — Pescaru (min. 46 Necula 7), Goran 7, Gane 6, Györfi 9.

RAPID : Răducanu 6 — Lupescu 6, Motroc 6, C. Dan 9, Greavu 7 — Jamaischi 6, Codreanu 6 — Năsturescu 8, Dumitriu 7, Ionescu 6, Craus 5 (min. 55 Dinu 6).

G. NICOLAESCU

Dinamo Piteşti—Ştiinţa Craiova 2-1

Spectacolul pe planul al doilea

PITEŞTI 23 **(prin telefon, de la trimisul nostru).** — Începem cronica meciului Dinamo Piteşti — Ştiinţa Craiova nu aşa cum ar fi firesc, cu referiri la fotbal. Am hotărît să rezervăm primele rînduri ale acestei relatări unor aprecieri privind disciplina jucătorilor. Legat de aceasta, regretăm faptul că nu am cronometrat timpul efectiv de joc dar, după o apreciere generală, credem că din cele 90 de minute s-a jucat maximum 50—60, şi aceasta mai ales la începutul reprizelor.

Consecinţa unui asemenea mod de întrecere (la „realizarea" căreia o mare contribuţie a avut şi arbitrul M. Niţă — extrem de conciliant) a fost aceea că fotbalul a trecut pe planul al doilea şi că o bună parte dintre jucători s-au accidentat (Ţîrcovnicu mai grav, fiind trecut pe extremă din min. 55).

Şi acum, despre joc, în finalul căruia piteştenii au realizat o „tonică" victorie, după acel 0—3 de la Toulouse. Ei au început prima şi a doua repriză construind acţiune după acţiune, într-un ritm foarte rapid, dar manifestînd o nejustificată pripeală în faţa porţii oaspeţilor. Din acest motiv dinamoviştii au ratat mult.

Craiovenii au reuşit să tempereze de fiecare dată iureşul echipei piteştene, numai că dacă în prima parte au scăpat cu faţa curată, în cea de a doua, lipsa de atenţie a portarului Vasilescu a făcut ca atunci cînd „focul" s-a stins, tabela de marcaj să arate 2—0 pentru Dinamo, Ţurcan înscriind (min. 52 şi 71) din două lovituri cu capul.

Meritul echipei Ştiinţa Craiova este acela că la acest scor a trecut la atac. Practicînd — cînd erau preocupaţi de acest lucru — un fotbal curat, cu pase precise şi cu accelerarea ritmului în faza de finalizare, craiovenii au redus scorul în min. 77 prin Mihăilescu.

Cîteva cuvinte despre echipa Dinamo Piteşti care susţine miercuri o importantă partidă internaţională. Nervozitatea excesivă a jucătorilor, unele momente de totală slăbiciune şi carenţele dovedite în finalizare nu trebuie ascunse în spatele unei victorii care la un moment dat se părea că îi scapă printre degete. O mobilizare totală a jucătorilor, mai multă colaborare şi în orice caz mai mult calm sînt lucruri care se impun a fi rezolvate în scurtul răgaz de timp care a mai rămas pînă la revanşa cu F.C. Toulouse.

DINAMO PITEŞTI : Coman 6 — I. Popescu 7, Barbu 7, I. Stelian 6, David 6 — Dobrin 7, Ţîrcovnicu 7 — Ionescu 5, Eftimie 7, Naghi 5 (din min. 46 Pop 6), Ţurcan 6.

ŞTIINŢA CRAIOVA : Vasilescu 5 (din min. 75 Papuc II) — Mihăilescu 6, Bîtlan 5, Marin Marcel 6, Deselnicu 6 — Strîmbeanu 7, Ivan 5 — Niţă 5 (din min. 65 Mihăilescu II 6), Sfîrlogea 6, Oblemenco 7, Cîrciumărescu 5.

CĂLIN ANTONESCU

Unive

Clujenii în rev

CLUJ 23 *(prin telefon, de la trimisul nostru).* — Publicul clujean a plecat satisfăcut de la meciul Universitatea-Steaua. Formaţia lor favorită a [illegible] prima victorie — 1—0 (0—0)—asupra echipei Steaua din ultimele patru ediţii ale campionatului. Trebuie spus că fotbaliştii clujeni puteau să termine învingători la un scor categoric. Condiţia care se impunea pentru obţinerea unui astfel de succes ar fi fost aceea ca atacanţii să fi fructificat cîteva din ocaziile clare pe care le-au avut. Pentru a argumenta această afirmaţie, amintesc că Szabo a avut posibilitatea să introducă balonul în plasă în minutele 7 şi 35, că Ivansuc a şutat în bară în min. 16 şi a trimis, în min. 28, cu capul — mingea pe lîngă poarta goală şi — în sfîrşit — că Marcu a tras patru şuturi „bombă" — toate pe lîngă bară ! — în minutele 27, 29, 34 şi 43. Golul victoriei—singurul înscris în această partidă — a fost realizat în min. 67. Primind balonul de la Marcu, Ivansuc — printr-o frumoasă acţiune personală şi dintr-un unghi extrem de dificil — a trimis în colţul scurt, păcălindu-l pe Suciu care, în general, şi-a apărat cu succes buturile. Universitatea Cluj a mai fost pe punctul de a marca şi în min. 78. Ivansuc, în poziţie favorabilă, dar în afara careului

Dinamo Bucureşti—C. S. M. S. 2-1

Doar o repriză de fotbal



Constantinescu priveşte neputincios balonul trimis de Frăţilă şi... 1—0 pentru Dinamo, în minutul 17.

Foto : V. Bageac

Publicul bucureştean a răsplătit cu aplauze şi a încurajat cu simpatie revenirea din repriza a II-a a echipei ieşene, care a fost la un pas de egalare, de obţinere a unui foarte preţios punct în deplasare. I-am văzut pe fotbaliştii din Dealul Copoului şi acum două săptămîni, jucînd pe teren propriu cu Progresul. Diferenţa a fost enormă. Ieri, în faţa dinamoviştilor, ei au jucat cu multă voinţă, au dat tot ce au putut. Este cazul să arătăm că oaspeţii au avut neşansă în acest joc. Ne referim la cele 3 „bare" (Lupulescu min. 43, Pop min. 61 şi Stoicescu min. 77) care i-au împiedicat să obţină măcar egalitatea, pe care ar fi meritat-o din plin. Vina însă le aparţine, pentru că ei n-au abordat acest meci de la început cu curajul cu care l-au terminat. Şi ar fi avut destule motive să o facă, dacă ţinem seama că bucureştenii au aliniat o echipă mult întinerită, cu un jucător improvizat (O. Popescu) pe post de „libero".

Remarcînd jocul bun practicat de ieşeni în partea a doua a meciului, nu putem trece cu vederea greşelile flagrante comise de ei în prima repriză, cînd bucureştenii au controlat terenul şi au înscris cele două goluri prin care şi-au asigurat victoria. La primul gol marcat de Frăţilă (min. 17) dintr-o lovitură liberă de la 22 m, portarul Constantinescu, după ce s-a agitat secunde în şir dirijînd „zidul", a rămas simplu spectator la balonul şutat de înaintaşul bucureştean. În min. 38 apărătorii ieşeni Ianul, Malschi şi Deleanu ezită, se încurcă reciproc, Constantinescu plonjează peste ei, dar balonul ajunge la Pîrcălab care de la circa 18 m îl ridică peste „grămadă" în poarta goală : 2—0. Se părea că vom asista la căderea echipei ieşene, că dinamoviştii vor lua jocul pe cont propriu. Dar nu a fost aşa căci, spre surprinderea generală, bucureştenii au slăbit alura, în timp ce fotbaliştii CSMS-ului termină repriza puternic şi tot ei sînt aceia care atacă după pauză. Ieşenii reduc scorul în min. 59 prin Deleanu, care transformă impecabil o lovitură de la 25 m. Pînă la sfîrşit, după cum am spus, ieşenii domină dar nu obţin egalarea.

Urmărind promovarea unui număr din ce în ce mai mare de jucători tineri în prima garnitură, alături de alţii mai experimentaţi, formaţia bucureşteană a fost mai puţin „solidă" ca de obicei. Era de aşteptat totuşi ca dinamoviştii să forţeze jocul, să ridice nivelul modest al partidei în repriza în care au condus cu 2—0. Alcătuirea unei echipe cu Dinu, Ene Daniel, Grozea şi Varga (reintrodus în formaţie fără a fi în cea mai bună formă a sa), constituie un experiment, un drum nou în activitatea acestei echipe.

În rîndurile jucătorilor care au evoluat în acest meci s-au aflat şi unii fotbalişti selecţionaţi în echipele reprezentative A şi olimpică. O formă bună au manifestat fundaşii Popa, Deleanu şi mijlocaşul Nunweiller VI. Dintre portari, Niculescu a fost mai sigur şi mai serios în intervenţii decît ieşeanul Constantinescu. Stoicescu — promiţător, iar Pîrcălab — neconvingător, în contrast cu Frăţilă, care se vede că îşi croieşte din ce în ce mai sigur drum spre prima garnitură a ţării.

Jocul a fost bine condus de arbitrul N. Cursaru — Ploieşti.

Au jucat formaţiile : DINAMO BUCUREŞTI : Niculescu 7 — Popa 8, O. Popescu 7, Nunweiller IV 7, Ştefan 6 — Dinu 7, Nunweiller VI 8 — Pîrcălab 6, Frăţilă 8, D. Ene 6 (din min 30 Grozea 7), Varga 6. C.S.M.S. : Constantinescu 5 — Aurelian 6 (din min. 38 Romilă 7), Ianul 6, Malschi 6, Deleanu 8 — Ştefănescu 6, Humă 6 — Lupulescu 7, Stoicescu 7, Cuperman 6, Pop 6.

CRISTIAN MANTU

Farul—Politehnica 1-1

EGALITATE IN MINUTUL 89 LA CONSTANŢA

CONSTANŢA 23 (prin telefon). Chinuit punctul pe care l-a obţinut formaţia constănţeană abia în minutul 89 şi, s-o spunem, cu concursul apărării adverse, care a greşit la această fază. Gazdele au intrat pe teren cu speranţa unei victorii certe, victorie care potrivit „calculelor hîrtiei" nu trebuia să le scape. Dar, deseori şi în fotbal, socoteala de acasă nu se potriveşte cu cea de... pe teren.

În prima repriză, iniţiativa a aparţinut în bună parte oaspeţilor care nu s-au lăsat antrenaţi în jocul închis (sau încîlcit, dacă vreţi) al gazdelor şi „au mers" pe folosirea repetată a extremelor. Faza cea mai importantă din prima repriză s-a petrecut în min. 17 : Mihăilă execută pe lîngă zid o lovitură liberă de la 25 m. Manciu, deşi pe fază, scapă balonul şi Surdan, atent, îl reia în plasă. Jucătorii Farului pornesc viguros la restabilirea echilibrului. Au această posibilitate în min. 35, cînd „incisivul" Iancu trece de întreaga apărare timişoreană, ajunge în careu, dar în clipa cînd şutează este faultat de Petrovici. Arbitrul fluieră, indicînd 11 m. Timişorenii, supăraţi pe decizia corectă a arbitrului N. Mihăilescu, protestează vehement, îmbrîncindu-l, atitudine care va umbri, din păcate, comportarea bună în ansamblu a oaspeţilor. După multe parlamentări, execută Tîlvescu, un specialist al loviturilor de la 11 m. Dar atmosfera de tensiune are influenţă : el trage în portar, mingea îi revine la picior, dar şutează puternic... alături de poartă. În repriza secundă este evidentă hotărîrea constănţenilor de a recupera. Ei atacă insistent, însă grăbiţi nu finalizează, ratînd o serie de ocazii prin Iancu şi Tufan. Bineînţeles, timişorenii se apără supranumeric şi Lereter, „îngerul păzitor" al echipei, salvează de cîteva ori în extremis. Jocul este aproape de sfîrşit. În tribune, o linişte apăsătoare. Spectatorii priveau ceasul stadionului, aşteptînd să se producă vreo... „minune". Şi iată că ea s-a produs. În min. 89, Bodrojan — vrînd să dribleze pe Kallo — pierde balonul. Kallo centrează, Iancu se înalţă dintr-un buchet de jucători şi marchează cu capul, peste portarul timişorean (ieşit inoportun). N. Mihăilescu a arbitrat competent o partidă dificilă.

FARUL : Manciu 5 — Georgescu 6, Tîlvescu 6, Mareş 6, Pleşa 6 — Zamfir 4 (din min. 46 Manolache 6), Koszka 7 — Tufan 5 (din min. 46 Ologu 6), Iancu 9, Manolache (din min. 46 Tufan), Kallo 7.

POLITEHNICA : P. Popa 9 — Bodrojan 7, Petrovici 8, Lereter 8, Rotaru 7 (din min. 79 Rus) — Grizea 6, Mihăilă 7 — Mureşan III 6, Popanică 7, Surdan 9, Miţaru 6.

CORNEL POPA şi E. IENCEC
corespondenţi

Jiul—U. T. A. 2-0

Echipa din Petroşeni a jucat excelent

TIMIŞOARA 23 *(prin telefon, de la trimisul nostru).* Decorul unei splendide zi de toamnă a fost completat de cele două meciuri de bună factură tehnică ale cuplajului fotbalistic desfăşurat azi aici. Intîi, derbiul formaţiilor bănăţene din categoria B, C.F.R. Timişoara—Vagonul Arad (2—1) şi apoi „vedeta" Jiul—U.T.A., încheiată cu victoria echipei din Petroşeni au mulţumit pe cei 15 000 de spectatori prezenţi în tribunele stadionului „1 Mai".

Jiul a făcut azi, poate, cea mai bună partidă din actualul campionat, lucru pe care scorul cu care a cîştigat nu îl ilustrează îndeajuns. Învingătorii au jucat frumos, au fost deseori aplaudaţi la „scenă deschisă" şi au manifestat, în general, o evidentă superioritate tehnică şi tactică.

Textiliştii au dezamăgit prin lipsa de interes cu care au abordat acest meci, prin apărarea lor neinspirată, prin jocul de[illegible] al liniei de mijlocaşi, ca şi prin lipsa de inventivitate a atacului. În asemenea condiţii, U.T.A. nu putea să spere decît la o... înfrîngere. Meciul de astăzi trebuie să fie un semnal de alarmă pentru echipa arădeană, ţinînd seama că miercuri la Istanbul va avea o partidă dificilă cu Fenerbahce, în „Cupa Balcanică".

După ce, în min. 8, Axente pierde cea mai mare ocazie a U.T.A-ei, echipa din Petroşeni dă semnalul unor atacuri susţinute. Crăciun (min. 12) şi Peronescu (min. 20) pun în pericol poarta arădenilor. În min. 30, spectatorii au prilejul să aplaude atît execuţia impecabilă a unei lovituri libere de la 20 m (autor: Ţîrlea) cît şi intervenţia magistrală a portarului Ion Vasile.

Şi iată minutul 40, cînd Jiul deschide scorul. Balonul ajunge la Crăciun care „prinde" un şut puternic şi cu efect. Înşelat de traiectoria balonului, Gornea iese din poartă şi... 1—0 pentru Jiul.

După pauză, Jiul impune jocului un ritm viu, spre deosebire de U.T.A., care lasă în continuare liber mijlocul terenului, permiţînd lui Crăciun şi tînărului Toia să acţioneze în voie. Şi inevitabilul se produce: în min. 70 Martinovici trece de Csako II şi înscrie cu un şut sec.

Cu 10 minute înainte de sfîrşit, acelaşi Martinovici este de două ori faultat de Birău. La primul fault, atacantul Jiului trece totuşi de Birău şi, cum e normal, arbitrul aplică legea avantajului. A urmat însă şi al doilea fault, de data aceasta în careu, pe care arbitrul Ilie Drăghici (Bucureşti), care a condus cu scăpări, nu l-a sancţionat printr-o lovitură de la 11 m.

JIUL : Ion Vasile 8 — Dan 7, Stocker 7, Pop 6, Mihai 7 — Crăciun 9, Toia 7 — Martinovici 9, Libardi 7, Casandra 7, Peronescu 9.

U.T.A. : Gornea 5 (din min. 45 Weichelt 7) — Birău 5, Bacoş 6, Meţcas 6, Igna 7 — Jac 4, Chivu 4 — Axente 6, Traian Popescu 5, Ţîrlea 5, Moţ 4 (din min. 55 Csako II 4).

ION OCHSENFELD